



CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO
Provincia di Padova

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

PROCEDURA APPALTO DEI LAVORI DENOMINATI "IMPIANTO NATATORIO IN VIALE DELLA REPUBBLICA - 2° STRALCIO - LOTTO 1 CON RISERVA DI AGGIUDICAZIONE DEI LAVORI AFFERENTI AI LOTTI 2 E 3 SECONDO LA PROCEDURA DI CUI ALL'ART. 63 COMMA 5 DEL D.LGS. 50/2016
CUP E81B11000260004 - CIG. 726083241D

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
NUMERO 1

Procedura aperta art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

L'anno 2018 (duemiladiciotto), addì 04 (quattro) del mese di **aprile** alle ore 09.00 al II piano della Sede Municipale in Selvazzano Dentro - Piazza G. Puchetti n. 1, si è riunita la Commissione di Gara nominata a seguito di indizione di procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'**appalto dei lavori denominati "Impianto natatorio in Viale della Repubblica - 2° stralcio - lotto 1 con riserva di aggiudicazione dei lavori afferenti ai lotti 2 e 3 secondo la procedura di cui all'art. 63 comma 5 del d.lgs. 50/2016"**.

Si prende atto della determinazione n. 116 del 15/03/2018 con la quale il Responsabile della Centrale Unica di Committenza ha disposto l'ammissione delle ditte partecipanti alla procedura:

1	I.TEC. S.R.L. COSTRUZIONI GENERALI
2	KOSTRUTTIVA S.C.P.A. (Consorzio stabile)
3	CONSORZIO STABILE ALVEARE NETWORK
4	COSTRUZIONI PERREGRINI SRL in RTI con AR.CO. LAVORI S.C. Cons.
5	NBI S.P.A.
6	LOVISOTTO GIANCARLO S.R.L. in RTI con S.I.C.E. SRL

Si precisa che la Commissione Giudicatrice è incaricata, secondo i "Criteri e le modalità organizzative relative alle commissioni di gara e alle commissioni giudicatrici" approvati con deliberazione di G.C. n. 192 del 5.12.2016, della valutazione tecnica ed economica dell'offerta, ed è stata nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 140 del 29.03.2018, formata dai seguenti componenti:

Presidente:

Ing. Mariano Ramina - Responsabile del Settore Urbanistica-Edilizia Privata-LL.PP. Presidente;

Aut. Ramina

sk

Componenti:

Ing. Leonardo Hueber – componente esperto;

Arch. Alessandro Bonafè – componente esperto;

Segretario verbalizzante: Ing. Alessio Gennaro – Istruttore Direttivo Tecnico del Settore Urbanistica-Edilizia Privata-LL.PP del Comune di Selvazzano Dentro.

I commissari hanno presentato la dichiarazione di inesistenza di cause di incompatibilità ed astensione previste dall'art. 77 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, ed il curriculum professionale. Anche il Segretario verbalizzante ha presentato analoga dichiarazione di inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione.

In apertura di seduta non sono presenti rappresentanti delle ditte concorrenti.

La Commissione Giudicatrice

Riconosciuta legale l'adunanza, per la presenza di tutti i commissari, nella persona del Presidente, dichiara aperta la

SEDUTA PUBBLICA.

Si procede all'apertura delle Buste B delle ditte. Si dà atto che per tutti i concorrenti la documentazione presentata consiste in:

- Modello Offerta Tecnica
- Elaborato tecnico Migliorie Criterio n.1.

La Commissione, verificata la regolare presenza dei documenti nella Busta B di tutti i concorrenti, come richiesti dal disciplinare di gara, chiude la seduta pubblica.

Alle ore 9,10 la Commissione procede alla valutazione dei documenti tecnici in

SEDUTA RISERVATA

presso la sala riunioni del Settore Urbanistica – LL.PP.

Si richiamano i contenuti indicati nell'Allegato "Criteri di Aggiudicazione" approvati dal Responsabile del Settore Urbanistica – Edilizia Privata – LL.PP. con determinazione Reg. Gen. n. 858 del 10.11.2017, per cui i punteggi massimi da attribuire, risultano così articolati:

1	ELEMENTO QUANTITATIVO (ECONOMICO)	Max 30 PUNTI
2	ELEMENTO QUALITATIVO (TECNICO)	Max 70 PUNTI
	1 + 2 = TOTALE	Max 100 PUNTI

OFFERTA TECNICA: dettaglio dei punteggi

<i>n.</i>	<i>CRITERIO</i>	<i>Punti massimi</i>
1	variante architettonica: miglioramento clima acustico	5
2	variante architettonica: modifica migliorativa parapetti interni	4
3	variante architettonica: modifica migliorativa finitura pavimentazioni	19
4	variante architettonica: modifica migliorativa controsoffitti ed illuminazione zona vasche V2 e V3	4

Handwritten signature: Arch. Hueber

5	variante architettonica: modifica migliorativa alla partizione verticale interna che separa la palestra al piano primo in affaccio sulla zona vasche	5
6	variante architettonica: modifica alla partizione verticale esterna prospetto ovest	3
7	variante architettonica: modifica alla partizione verticale esterna prospetto est disimpegno spettatori piano primo	3,5
8	variante architettonica: integrazione pellicole antisolari facciata vetrata prospetto sud zona vasche	3
9	variante architettonica: allestimento locali servizi igienici e spogliatoi con pareti divisorie in pannelli prefabbricati	4,5
10	variante impiantistica: aumento del livello di illuminamento medio sul piano vasca principale V1	2,5
11	variante impiantistica: realizzazione sistema sicurezza antiannegamento per la vasca principale V1 e per la vasca esterna V5	9
12	variante impiantistica: installazione gruppo di continuità UPS	1
13	variante impiantistica: installazione dispositivi per il controllo degli accessi	2
14	variante impiantistica: realizzazione impianto irrigazione	4,5
	TOTALE	70

La Commissione procede pertanto all'esame e valutazione della documentazione presentata e all'assegnazione dei punteggi, per quanto disposto nell'Allegato "Criteri di Aggiudicazione" approvati dal Responsabile del Settore Urbanistica – Edilizia Privata – LL.PP. con determinazione Reg. Gen. n. 858 del 10.11.2017.

In base all'attività di esame e valutazione svolta dalla Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, la cui documentazione è conservata agli atti, risulta la seguente attribuzione dei punteggi, in relazione alle offerte tecniche:

	Concorrente	Punteggio offerta tecnica
1	I.TEC. S.R.L. COSTRUZIONI GENERALI	66,07
2	KOSTRUTTIVA S.C.P.A. (Consorzio stabile)	65,54
3	CONSORZIO STABILE ALVEARE NETWORK	68,13
4	COSTRUZIONI PERREGRINI SRL in RTI con AR.CO. LAVORI S.C. Cons.	69,64
5	NBI S.P.A.	70,00
6	LOVISOTTO GIANCARLO S.R.L. in RTI con S.I.C.E. SRL	65,09

La Commissione chiude la seduta riservata alle ore 13,00 e decide di riconvocarsi, per l'apertura della busta C "Offerta Economica" il giorno 9 aprile alle ore 9,00.

La Commissione Giudicatrice prosegue i lavori in seduta pubblica.

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

de Am

L'anno 2018 (duemiladiciotto), addì 9 (nove) del mese di **aprile alle ore 9,10** al II piano della Sede Municipale in Selvazzano Dentro – Piazza G. Puchetti n. 1, prosegue la seduta della Commissione Giudicatrice nominata a seguito di indizione di procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento dell'**appalto dei lavori denominati "Impianto natatorio in Viale della Repubblica – 2° stralcio – lotto 1 con riserva di aggiudicazione dei lavori afferenti ai lotti 2 e 3 secondo la procedura di cui all'art. 63 comma 5 del d.lgs. 50/2016.**

Il Presidente, alla presenza di tutti i commissari e riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta per l'esame del contenuto della Busta C – OFFERTA ECONOMICA.

Il Presidente dà lettura del punteggio assegnato all'offerta tecnica delle ditte ammesse in gara:

	Concorrente	Punteggio offerta tecnica
1	I.TEC. S.R.L. COSTRUZIONI GENERALI	66,07
2	KOSTRUTTIVA S.C.P.A. (Consorzio stabile)	65,54
3	CONSORZIO STABILE ALVEARE NETWORK	68,13
4	COSTRUZIONI PERREGRINI SRL in RTI con AR.CO. LAVORI S.C. Cons.	69,64
5	NBI S.P.A.	70,00
6	LOVISOTTO GIANCARLO S.R.L. in RTI con S.I.C.E. SRL	65,09

Con riferimento all'Allegato "Criteri di Aggiudicazione" approvato dal Responsabile del Settore Urbanistica – Edilizia Privata – LL.PP. con determinazione Reg. Gen. n. 858 del 10.11.2017, si precisa che per la valutazione dell'offerta economica - **fino a massimo 30 punti** - si procederà assegnando i punteggi a ciascun concorrente applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } A = P_1 \times \frac{R_A}{R_{max}}$$

nella quale P_1 è il peso ponderale della voce di valutazione considerata n. 1, R_{max} è il massimo ribasso sull'importo lavori a base di gara fra tutti quelli offerti e R_A è il ribasso sull'importo dei lavori a base di gara offerto dal concorrente.

In apertura di seduta sono presenti rappresentanti delle ditte concorrenti:

- 1) Sig.ra Stortolani Oriana, delegata della ditta SICE S.r.l., come da documentazione acquisita agli atti in data odierna;
- 2) Sig. Giorgio Malipensa, delegato della ditta ITEC S.r.l., come da documentazione acquisita agli atti in data odierna;
- 3) Sig. Masiero Maurizio, delegato della ditta NBI S.P.A., come da documentazione acquisita agli atti in data odierna;
- 4) Sig. Enzo Ferragosti, procuratore della ditta Kostruttiva S.c.p.a., come da documentazione acquisita agli atti in data odierna.

Il Presidente procede all'apertura delle buste e alla lettura dei contenuti dell'offerta economica, i cui risultati vengono riassunti nella tabella Allegato A.

Successivamente dà lettura del punteggio assegnato all'offerta economica delle ditte ammesse in gara:

	Concorrente	Punteggio offerta economica
1	I.TEC. S.R.L. COSTRUZIONI GENERALI	23,53
2	KOSTRUTTIVA S.C.P.A. (Consorzio stabile)	18,66
3	CONSORZIO STABILE ALVEARE NETWORK	30
4	COSTRUZIONI PERREGRINI SRL in RTI con AR.CO. LAVORI S.C. Cons.	12,24
5	NBI S.P.A.	21,80
6	LOVISOTTO GIANCARLO S.R.L. in RTI con S.I.C.E. SRL	20,36

Da quanto sopra si riepilogano i punteggi attribuiti al concorrente, sia per l'offerta tecnica, che per quella economica:

Concorrente	Totale Valutazione Tecnica	Totale valutazione economica	Totale complessivo
I.TEC. S.R.L. COSTRUZIONI GENERALI	66,07	23,53	89,60
KOSTRUTTIVA S.C.P.A. (Consorzio stabile)	65,54	18,66	84,20
CONSORZIO STABILE ALVEARE NETWORK	68,13	30,00	98,13
COSTRUZIONI PERREGRINI SRL in RTI con AR.CO. LAVORI S.C. Cons.	69,64	12,24	81,88
NBI S.P.A.	70,00	21,80	91,80
LOVISOTTO GIANCARLO S.R.L. in RTI con S.I.C.E. SRL	65,09	20,36	85,45

La Commissione prende atto che la migliore offerta risulta quella presentata dal concorrente CONSORZIO STABILE ALVEARE NETWORK, con un punteggio totale di 98,13.

Poiché tale concorrente ha riportato valori superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti, tanto nel punteggio relativo alla parte economica, quanto in quello relativo alla somma degli altri elementi, sussistono le condizioni di cui all'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.

Per cui l'offerta della ditta concorrente CONSORZIO STABILE ALVEARE NETWORK è soggetta a verifica della congruità.

Alle ore 9,37 escono i rappresentanti delle ditte.

La Commissione stabilisce di procedere, tramite il RUP, alla richiesta delle giustificazioni previste all'art. 97 – comma 3 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., al concorrente CONSORZIO STABILE ALVEARE NETWORK.

Per
Stucchi
AK

Si dà atto che, in base alle Linee Guida Anac n. 3, il R.U.P. prima di assumere valutazioni definitive in relazione a tale attività, potrà richiedere il parere non vincolante da parte della Commissione Giudicatrice.

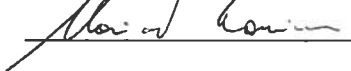
La seduta si chiude alle ore 9,45.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto, salva l'approvazione con successivo atto formale.

LA COMMISSIONE


IL PRESIDENTE:

Ing. Mariano Ramina – Responsabile del Settore Urbanistica – Edilizia Privata – LL.PP. Presidente Commissione Giudicatrice;

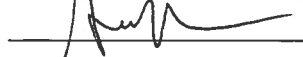


I COMPONENTI:

Ing. Leonardo Hueber – componente esperto;



Arch. Alessandro Bonafè – componente esperto;



Segretario verbalizzante: Ing. Alessio Gennaro – Istruttore Direttivo del Settore Urbanistica – Edilizia Privata – LL.PP. e Responsabile Unico del Procedimento dell'appalto in oggetto