

Alla Corte dei Conti del Veneto

Sezione Regionale di Controllo

[sezione.controllo.veneto@corteconti.it](mailto:sezione.controllo.veneto@corteconti.it)

e p.c. A Sua Eccellenza il

Prefetto di Padova

*Revisore durante il Consiglio  
del 05/06/2023*  
*[Firma]*

OGGETTO: Bilancio di Previsione 2023-2025. Segnalazione non attendibilità

Buongiorno sono il capogruppo consiliare della lista civica "Selvazzano Nuova" del Comune di Selvazzano Dentro, che in prossimità del Consiglio Comunale del 5 giugno p.v. per l'approvazione del Bilancio di Previsione 2023-2025, si sente in dovere di scrivere questa segnalazione perché molto preoccupato per la gestione economico-finanziaria dell'Ente.

Seppure la normativa, a seguito di continue proroghe del termine, per l'approvazione del bilancio di previsione legittimi il comportamento dell'amministrazione, il fatto che il bilancio di previsione verrà sottoposto all'approvazione del Consiglio Comunale il 5 giugno p.v. (All. A) denota un'incapacità programmatica molto grave, oltre a porre limiti alla tempestività nel rispondere ai bisogni dei cittadini con servizi adeguati. Quello che mi preme sottolineare con la presente è che il bilancio proposto all'approvazione del consiglio appalesa, a parere mio, un non bilancio in quanto non in equilibrio e non attendibile a causa del mancato rispetto dell'armonizzazione finanziaria introdotta dal decreto Legislativo n. 118/2011 e relativi allegati, e salta all'occhio l'inosservanza dei principi contabili di attendibilità, veridicità e integrità del bilancio.

Il punto cruciale si evidenzia su :

## PROVENTI DA SANZIONI PER VIOLAZIONE DEL CODICE DELLA STRADA

La Delibera G.C. n. 43 del 17 maggio 2023 "Destinazione dei proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni alle norme del codice della strada anno 2023" (All. B) richiama, nelle premesse, l'Allegato 4/2 al D. Lgs. 118/2011 (All. C) precisando che "per quanto riguarda invece il rispetto dei vincoli di destinazione previsti dalla legislazione vigente, la somma da destinare è rappresentata, in sede di previsione iniziale, dal totale entrate da sanzioni, dedotto il fondo crediti di dubbia esigibilità previsto e le spese previste per compenso al concessionario. Su tale differenza deve essere conteggiata la quota del 50% prevista dall'art. 208 del Codice della Strada ...", mentre nell'allegato esplicativo il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità è pari a zero (All. D).

Nella Delibera di G.C. n. 49 del 17 maggio 2023 (All. E) "Approvazione schema di Bilancio di Previsione Finanziario 2023-2025 (Art. 11 D. Lgs. 118/2011)" gli introiti vengono gestiti per cassa e non per competenza, così come si evince anche dal parere espresso dal Collegio dei Revisori che "prende atto che nel bilancio di previsione è previsto il meccanismo di accertamento per cassa". Correttamente si cita il D. Lgs. 118/2011 e l'allegato 4/2, in realtà poi si decide in altro modo. La norma è molto chiara e non lascia margine alla discrezionalità. Ricordo che la Corte dei Conti, Sez. autonomie, n. 1/2019 (All. F) ha rilasciato un parere su un quesito posto dal Comune di Rubano, che pur riguardando un altro tema, nell'occasione ha sottolineato il divieto di gestire i proventi dalle sanzioni del CDS come previsione di cassa, dove la gestione per cassa era ammessa nel sistema previgente al D. Lgs. 118/2011.

In continuità con quanto premesso, si chiede se:

- l'orientamento della Corte dei Conti Sez. Autonomie sia da considerare superato e non più applicabile e in base a quale norma o nuova interpretazione. In particolare, se è corretto non calcolare FCDE e gestire i proventi solo per cassa. In tal caso, la destinazione dei proventi prevista nella tabella allegata alla deliberazione n. 43 dovrebbe essere vincolata al reale incasso degli stessi;
- l'attività del Collegio dei Revisori possa limitarsi a una presa d'atto o, invece, il parere che lo stesso deve esprimere debba garantire l'attendibilità e la certezza giuridica delle norme su cui si basa la proposta sottoposta all'approvazione del Consiglio Comunale.

Non posso non segnalare che nello stato di fatto il significato etimologico del parere FAVOREVOLE, espresso dal Segretario Generale, come responsabile sia del Servizio della Ragioneria e Contabilità che del Servizio Finanziario, è fuorviante per la decisione di voto che tutti i consiglieri comunali dovranno esprimere in merito nel prossimo Consiglio Comunale.

Certo che questa mia segnalazione sarà presa nella dovuta considerazione al fine di garantire certezza giuridica all'azione economico-finanziaria dell'Ente onde evitare uno sbilanciamento per entrate non puntualmente accertate e riscosse e mancata evidenziazione per le quote vincolate e accantonate, che comporterebbe mancato perseguimento dell'interesse pubblico e pesante riverbero gestionale per le future Amministrazioni.

Si ringrazia per l'attenzione e si rimane a disposizione per eventuali approfondimenti. Cordialità

Il Capogruppo della Lista Civica "Selvazzano Nuova"

Dr. Saponaro Bruno

