CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO
Provincia di Padova

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

APPALTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE DEI LAVORI, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DI CUI ALL'ART. 63 COMMA 5 DEL D.LGS. 50/2016, DEI LAVORI DENOMINATI "IMPIANTO NATATORIO IN VIALE DELLA REPUBBLICA – 2° STRALCIO – LOTTO 1.
CUP E89B11000260004
CIG 7461886F1C (ex 7313369F01)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE NUMERO 1

Procedura aperta art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

L'anno **2018** (duemiladiciotto), addì **25** (venticinque) del mese di **maggio** alle ore 09.30 al II piano della Sede Municipale in Selvazzano Dentro – Piazza G. Puchetti n. 1, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata a seguito di indizione di procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento del servizio di *Direzione dei Lavori, con riserva di aggiudicazione del servizio di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione ai sensi dell'art. 63 comma 5 del D.Lgs. 50/2016, relativo alla realizzazione dell'intervento denominato "Nuovo impianto natatorio in viale della Repubblica (2° stralcio) lotto 1".*

Si prende atto della determinazione n. 250 del 14/05/2018 con la quale il Responsabile della Centrale Unica di Committenza ha disposto l'ammissione delle ditte partecipanti alla procedura:

plico	Concorrente
1	STEAM S.R.L. in R.T.I. con COOPROGETTI S.C.R.L
2	SNAP INGEGNERIA S.R.L.S.
3	ING. GASPARINI ALESSANDRO in R.T.I. LAUT S.R.L.
4	INCIDE ENGINEERING S.R.L.
5	STUDIO NAVARRA ASSOCIATI in R.T.I. con STUDIO CARIANI S.R.L. - ARCH. LORENZO ATTOLICO - ARCH. CLAUDIA BIASIOLO

Si precisa che la Commissione Giudicatrice è incaricata, secondo i "Criteri e le modalità organizzative relative alle commissioni di gara e alle commissioni giudicatrici" approvati con deliberazione di G.C. n. 192 del 5.12.2016, della valutazione tecnica ed economica dell'offerta, ed è stata nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 271 del 24.05.2018, formata dai seguenti componenti:

Presidente:
Ing. Alessio Gennaro – Istruttore Direttivo del Settore Urbanistica–Edilizia Privata-LL.PP. Presidente;
Componenti:
Ing. Leonardo Hueber – componente esperto;
Ing. Riccardo Schvarcz – componente esperto;
Segretario verbalizzante: Dr.ssa Marzia Alban – Responsabile della Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Selvazzano Dentro e Teolo.

I commissari hanno presentato la dichiarazione di inesistenza di cause di incompatibilità ed astensione previste dall'art. 77 co. 9 del D.Lgs. 50/2016, ed il curriculum professionale. Anche il Segretario verbalizzante ha presentato analoga dichiarazione di inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione.

In apertura di seduta non sono presenti rappresentanti delle ditte concorrenti.

La Commissione Giudicatrice

Riconosciuta legale l'adunanza, per la presenza di tutti i commissari, nella persona del Presidente, dichiara aperta la

SEDUTA PUBBLICA.

Si procede all'apertura delle Buste B delle ditte. Si dà atto che per tutti i concorrenti la documentazione da presentare è elencata dettagliatamente all'art 15 del Disciplinare di Gara e qui si sintetizza in:

- Criterio 1 – professionalità ed adeguatezza: presentazione di n. 3 servizi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico;
- Criterio 2: caratteristiche metodologiche: Relazione tecnica.

La Commissione, verificata la regolare presenza dei documenti nella Busta B di tutti i concorrenti, come richiesti dal disciplinare di gara, chiude la seduta pubblica.

Alle ore 9,40 la Commissione procede alla valutazione dei documenti tecnici in

SEDUTA RISERVATA

presso un ufficio del Settore Affari Generali.
Si richiamano i contenuti indicati nell'Allegato "Criteri di Valutazione dell'offerta – Allegato B" approvati dal Responsabile del Settore Urbanistica – Edilizia Privata – LL.PP. con determinazione Reg. Gen. n. 87 del 05.03.2018, per cui i punteggi massimi da attribuire, risultano così articolati:

1	**OFFERTA TECNICA – Professionalità e adeguatezza**	**35**
2	**OFFERTA TECNICA – Caratteristiche metodologiche**	**45**
3	**OFFERTA ECONOMICA**	**20**
	1 + 2 = TOTALE	**Max 100 PUNTI**

OFFERTA TECNICA: dettaglio dei punteggi

La Commissione decide di procedere alla valutazione delle offerte tecniche, distintamente per ogni creterio.
Procede pertanto all'esame e valutazione della documentazione presentata relativa al **Criterio 1**:

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, così come indicato nel documento "Criteri di Valutazione dell'offerta – Allegato B" approvati dal Responsabile del Settore Urbanistica – Edilizia Privata – LL.PP. approvato con determinazione Reg. Gen. n. 87 del 5.03.2018.
In base all'attività di esame e valutazione svolta dalla Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, la cui documentazione è conservata agli atti, risulta la seguente attribuzione dei punteggi:

	Concorrente	Punteggio Criterio 1
1	STEAM S.R.L. in R.T.I. con COOPROGETTI S.C.R.L	31,62
2	SNAP INGEGNERIA S.R.L.S.	32,41
3	ING. GASPARINI ALESSANDRO in R.T.I. LAUT S.R.L.	28,16
4	INCIDE ENGINEERING S.R.L.	32,30
5	STUDIO NAVARRA ASSOCIATI in R.T.I. con STUDIO CARIANI S.R.L. - ARCH. LORENZO ATTOLICO - ARCH. CLAUDIA BIASIOLO	32,37

La Commissione chiude la seduta riservata alle ore 13,00 e decide di riconvocarsi, il giorno **1 giugno 2018**

- Alle ore 9,00 per proseguire con la valutazione delle offerte tecniche in relazione al criterio 2
- Alle ore 12,30 per l'apertura della busta C "Offerta Economica".

****

VERBALE DI SEDUTA

L'anno **2018** (duemiladiciotto), addì **1** (uno) del mese di **giugno alle ore 9,00** al II piano della Sede Municipale in Selvazzano Dentro – Piazza G. Puchetti n. 1, prosegue la seduta della Commissione Giudicatrice nominata a seguito di indizione di procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento dell'**appalto del servizio di *Direzione dei Lavori, con riserva di aggiudicazione del servizio di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione ai sensi dell'art. 63 comma 5 del D.Lgs. 50/2016, relativo alla realizzazione dell'intervento denominato "Nuovo impianto natatorio in viale della Repubblica (2° stralcio) lotto 1".***

La Commissione procede pertanto all'esame e valutazione della documentazione presentata relativa al **Criterio 2: Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico** e all'assegnazione dei punteggi, per quanto disposto nell'Allegato "Criteri di Valutazione dell'offerta – Allegato B" approvato dal Responsabile del Settore Urbanistica – Edilizia Privata – LL.PP. con determinazione Reg. Gen. n. 87 del 5.03.2018.
In base all'attività di esame e valutazione svolta dalla Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, la cui documentazione è conservata agli atti, risulta la seguente attribuzione dei punteggi:

	Concorrente	**Punteggio Criterio 2**
1	STEAM S.R.L. in R.T.I. con COOPROGETTI S.C.R.L	44,76

2	SNAP INGEGNERIA S.R.L.S.	31,27
3	ING. GASPARINI ALESSANDRO in R.T.I. LAUT S.R.L.	36,07
4	INCIDE ENGINEERING S.R.L.	42,91
5	STUDIO NAVARRA ASSOCIATI in R.T.I. con STUDIO CARIANI S.R.L. - ARCH. LORENZO ATTOLICO - ARCH. CLAUDIA BIASIOLO	34,13

Pertanto i punteggi complessivamente assegnati dalla Commissione in relazione ai due criteri di valutazione risultano come da seguente Tabella:

	Concorrente	**Punteggio Offerta Tecnica**
1	STEAM S.R.L. in R.T.I. con COOPROGETTI S.C.R.L	76,38
2	SNAP INGEGNERIA S.R.L.S.	63,68
3	ING. GASPARINI ALESSANDRO in R.T.I. LAUT S.R.L.	64,23
4	INCIDE ENGINEERING S.R.L.	75,21
5	STUDIO NAVARRA ASSOCIATI in R.T.I. con STUDIO CARIANI S.R.L. - ARCH. LORENZO ATTOLICO - ARCH. CLAUDIA BIASIOLO	66,50

Alle ore 10.55 viene chiusa la seduta riservata.

****

Alle ore 12.30 la Commissione Giudicatrice riprende i lavori in seduta pubblica.

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

L'anno **2018** (duemiladiciotto), addì **1** (uno) del mese di **giugno alle ore 12,30** al II piano della Sede Municipale in Selvazzano Dentro – Piazza G. Puchetti n. 1, prosegue la seduta della Commissione Giudicatrice nominata a seguito di indizione di procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento dell'**appalto del servizio di *Direzione dei Lavori, con riserva di aggiudicazione del servizio di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione ai sensi dell'art. 63 comma 5 del D.Lgs. 50/2016, relativo alla realizzazione dell'intervento denominato "Nuovo impianto natatorio in viale della Repubblica (2° stralcio) lotto 1".***

Il Presidente, alla presenza di tutti i commissari e riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta per l'esame del contenuto della Busta C – OFFERTA ECONOMCA.

In apertura di seduta sono presenti i rappresentanti delle seguenti ditte concorrenti:
- Studio Navarra Associati – registrazione partecipante assunta a prot. al n. 20538;
- Laut s.r.l. - registrazione partecipante assunta a prot. al n. 20539;
- Incide Enginnering - registrazione partecipante assunta a prot. al n. 20540;
- Steam S.r.l.- registrazione partecipante assunta a prot. al n. 20541.

Il Presidente dà lettura del punteggio assegnato all'offerta tecnica delle ditte ammesse in gara:

Con riferimento all'Allegato "Criteri di Valutazione dell'offerta – Allegato B" approvato dal Responsabile del Settore Urbanistica – Edilizia Privata – LL.PP. con determinazione Reg. Gen. n. 87 del 5.03.2018, si precisa che per la valutazione dell'offerta economica - **fino a massimo 20 punti** - si procederà assegnando i punteggi a ciascun concorrente applicando la formula:

$$punteggio\ del\ concorrente\ A = W3 \times \frac{R_A}{R_{max}}$$

nella quale $W3$ è il peso ponderale della voce di valutazione considerata n. 3, R_{max} è il massimo ribasso sull'importo del servizio posto a base di gara fra tutti quelli offerti e R_A è il ribasso sull'importo del servizio posto a base di gara offerto dal concorrente.

Il Presidente procede all'apertura delle buste e alla lettura dei contenuti dell'offerta economica, i cui risultati vengono riassunti nella tabella Allegato A.

Successivamente dà lettura del punteggio assegnato all'offerta economica delle ditte ammesse in gara:

	Concorrente	Punteggio offerta economica
1	STEAM S.R.L. in R.T.I. con COOPROGETTI S.C.R.L	15,52
2	SNAP INGEGNERIA S.R.L.S.	16,20
3	ING. GASPARINI ALESSANDRO in R.T.I. LAUT S.R.L.	20
4	INCIDE ENGINEERING S.R.L.	11,61
5	STUDIO NAVARRA ASSOCIATI in R.T.I. con STUDIO CARIANI S.R.L. - ARCH. LORENZO ATTOLICO - ARCH. CLAUDIA BIASIOLO	19,83

Da quanto sopra si riepilogano i punteggi attribuiti al concorrente, sia per l'offerta tecnica, che per quella economica:

Concorrente	Punteggio offerta Tecnica	Punteggio offerta economica	Totale complessivo
STEAM S.R.L. in R.T.I. con COOPROGETTI S.C.R.L	76,38	15,52	91,90
SNAP INGEGNERIA S.R.L.S.	63,68	16,20	79,88
ING. GASPARINI ALESSANDRO in R.T.I. LAUT S.R.L.	64,23	20	84,23
INCIDE ENGINEERING S.R.L.	75,21	11,61	86,82
STUDIO NAVARRA ASSOCIATI in R.T.I. con STUDIO CARIANI S.R.L. - ARCH. LORENZO ATTOLICO - ARCH. CLAUDIA BIASIOLO	66,50	19,83	86,33

La Commissione prende atto che la migliore offerta risulta quella presentata dal concorrente STEAM S.R.L. in R.T.I. con COOPROGETTI S.C.R.L, con un punteggio totale di 91,90.

Poiché tale concorrente non ha riportato valori superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti, tanto nel punteggio relativo all'offerta economica, quanto in quello relativo altri elementi di valutazione, non sussistono le condizioni di cui all'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.

Alle ore 12.55 escono i rappresentanti delle ditte.

La seduta si chiude alle ore 13.00

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto, salva l'approvazione con successivo atto formale.

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE:

Ing. Alessio Gennaro – Istruttore Direttivo del Settore Urbanistica – Edilizia Privata – LL.PP. Presidente Commissione Giudicatrice;

I COMPONENTI:

Ing. Leonardo Hueber – componente esperto;

Ing. Riccardo Schvarcz – componente esperto;

Segretario verbalizzante: Dr.ssa Marzia Alban – Responsabile della Centrale Unica di Committenza