



# CITTÀ DI SELVAZZANO DENTRO

Provincia di Padova

COPIA

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**n. 63 del 27-12-2018**

**OGGETTO:** RATIFICA DELIBERAZIONE DI G.C. N. 128 DEL 26/11/2018 AVENTE AD OGGETTO: "VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2018/2020 (ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **ventisette** del mese di **dicembre** in prosieguo di seduta iniziata alle ore **19:00**, nella sala delle adunanze, con inviti diramati in data utile, si è riunito il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano:

Soranzo Enoch	Presente	BALDIN RUDI	Assente
DAL PORTO GIORGIO	Presente	FINCO SILVIA	Presente
FLAMINIO ALBERTO	Presente	GUARRELLA AGOSTINO	Presente
NATALE BRUNO	Presente	NEGRI ENZO	Assente
RODIGHIERO GIACOMO	Presente	ZOPPELLO GIORGIO	Presente
LAZZARINI MARTINA	Presente	DAINESE RICCARDO	Presente
BIASIO FABIO	Presente	Dalla Stella Rossella	Assente
Santamaria Antonio	Presente	MENNELLA ULDERICA	Presente
ELLENI LEANDRO	Presente		

Partecipa alla seduta il/la Sig./Sig.ra MALPARTE STEFANIA Segretario Generale Generale .

Il Sig. PRESIDENTE NATALE BRUNO assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta, dopo aver chiamato a fungere da scrutatori i Sigg.:

FINCO SILVIA

FLAMINIO ALBERTO

MENNELLA ULDERICA

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n. 128 del 26/11/2018, con la quale si dispone una variazioni al bilancio di previsione 2018/2019/2020;

Visto il 4° comma dell'art. 175 del T.U. approvato con D. Lgs. 18.8.2000, n. 267 che prevede che le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza salvo ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro la fine dell'anno;

Visto l'art. 42, 4° comma, del T.U. 18.8.2000, n. 267;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Ritenuto di dover procedere alla necessaria ratifica del provvedimento sopra richiamato, adottato dalla Giunta comunale in via d'urgenza;

Verificato che le variazioni in parola mantengono il rispetto degli obiettivi di bilancio;

Acquisito il parere favorevole dei Revisori del Conto, ai sensi dell'art. 239 del T.U.E.L. approvato con il D. Lgs. 267/2000, e allegato alla presente;

Visto il parere favorevole di cui all'art. 49 del T.U. approvato con D. Lgs. 18.8.2000, n. 267;

### DELIBERA

1. di ratificare ad ogni effetto di legge la deliberazione di Giunta Comunale n. 128 del 26/11/2018, avente ad oggetto: "Variazione al bilancio di previsione 2018/2019/2020" (allegato 1);
2. di dare atto che è stato acquisito il parere favorevole dei Revisori del Conto, ai sensi dell'art. 239 del T.U.E.L. approvato con il D.Lgs. 267/2000 (allegato 2);
3. di dichiarare il presente provvedimento, stante l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del T.U.E.L.

---

---

**Ufficio F11 RAGIONERIA E CONTABILITA'**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE  
N. 68 DEL 13-12-18

**PARERI**

(Art. 49 del T.U. approvato con D.Lgs. 18.8.2000 n. 267)

1) in ordine alla REGOLARITA' TECNICA si esprime parere: Favorevole

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Barbetta Michele**

firma autografa sostituita a mezzo stampa  
(ai sensi dell'art. 3, c. 2, del D.Lgs. n. 39/1993)

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato (L.28.12.1995 n°549 art.1c.87)

2) in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE si esprime parere: Favorevole

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
FINANZIARIO  
Barbetta Michele**

firma autografa sostituita a mezzo stampa  
(ai sensi dell'art. 3, c. 2, del D.Lgs. n. 39/1993)

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato (L.28.12.1995 n°549 art.1c.87)

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE****n. 63 del 27-12-2018**

**OGGETTO:** RATIFICA DELIBERAZIONE DI G.C. N. 128 DEL 26/11/2018 AVENTE AD OGGETTO: "VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2018/2020 (ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Partecipano, inoltre, alla discussione gli Assessori: Saponaro, Frasson, Fuschi, Sartori.

Il Presidente del Consiglio comunale introduce l'argomento.

L'Assessore Fuschi relaziona. C'è stato un aggiustamento tecnico in base alle somme stanziare nel PEG. Sono stati previsti introiti relativi all'ex Seminario vescovile per IMU e TASI e prudenzialmente in parte accantonati nel fondo crediti di dubbia esigibilità.

Il Consigliere Mennella chiede chiarimenti sulle spese di investimento in maniera analitica e sulle poste in entrata di IMU e TASI relative all'ex Seminario vescovile. Fa notare che una parte di queste entrate è stata accantonata nel FCDE e l'altra parte investita in interventi urgenti che chiede di conoscere.

Il Sindaco specifica che si tratta di pulizia di caditoie, scoli; ponti e sottoservizi validati dalla Regione.

Il Consigliere Mennella chiede ulteriori chiarimenti su questi lavori urgenti, visto che in più poste in uscita del bilancio si usa questo termine.

Il Consigliere Biasio sostiene come esponente del Partito Democratico che si è preso una linea di cambiamento, garantendo i lavori della Commissione, mantenendo il numero legale. Fa notare che sono stati emessi avvisi di accertamento IMU e TASI dell'ex Seminario vescovile e che è stata finanziata una pista ciclabile dalla Provincia. Sottolinea che le spese per ricorrenze e servizi locali riguardano le luminarie e la pista di pattinaggio. Riguardo a quest'ultima chiede che se nel caso non tutti i ragazzi andassero nella pista, il Comune pagherà ugualmente il contributo concesso alla ditta fornitrice del servizio.

Il Sindaco sostiene che relativamente alle poste in entrata di IMU e TASI, tutti i contribuenti sono trattati alla stessa maniera che quest'anno non è stato emesso alcun avviso di accertamento nei confronti dell'ex Seminario vescovile. Afferma che riguardo alle sopraccitate poste in entrata ci sia stato un accantonamento prudenziale, come prevede la legge e per ogni contribuente. La Corte di Giustizia Europea sostiene l'orientamento del Comune di Selvazzano Dentro. Spiega analiticamente le singole voci di variazione. Fa notare che la spesa per la pista di pattinaggio anche quest'anno viene attaccata.

Il Consigliere Dainese si sofferma sulle poste in entrata IMU e TASI 2018 relative all'ex Seminario vescovile. La sentenza della Corte di Giustizia Europea parla di enti commerciali e, a suo avviso, l'ex Seminario vescovile non ha svolto attività commerciali. Chiede quale sia la responsabilità contabile del consigliere comunale che approva questa variazione di bilancio.

L'Assessore Fuschi rimanda al parere del Collegio dei Revisori.

Il Segretario Generale illustra IMU e TASI dal punto di vista giuridico.

Il Sindaco afferma che si è sempre rispettata la norma. Dà fastidio che i cittadini siano trattati tutti alla stessa maniera. I soldi dell'ex Seminario vescovile non sono mai stati considerati nei bilanci e i lavori sono stati fatti lo stesso da questa Amministrazione. La questione dell'ex Seminario vescovile ha una dimensione diversa perché si tratta di un contribuente particolare.

Il Consigliere Dainese afferma che la prudenza spetti ai consiglieri ed io devo essere prudente. Alle mie domande ho avuto parziale risposta. Voglio capire che responsabilità abbiamo nell'approvare questo atto, accogliendo una sentenza della Corte di Giustizia Europea che riguarda una cosa diversa.

Il Sindaco ribadisce che il contribuente non può ricorrere contro qualcosa che non c'è. In questo caso non si è in presenza di nessun avviso di accertamento. Questa amministrazione che è in carica dal 2009 si è fatta carico di questa responsabilità, cosa che non avete fatto voi. Il problema della prescrizione riguarda la maggior parte degli enti perché non hanno emesso gli avvisi di accertamento a tempo debito. Questo è il danno erariale.

Il Consigliere Mennella ribadisce che la sentenza riguarda enti non commerciali e spiega le motivazioni della sentenza stessa.

Il Consigliere Biasio ritorna sull'argomento della pista di pattinaggio.

Il Consigliere Dainese dichiara il suo voto contrario.

Il Consigliere Mennella dichiara il suo voto favorevole e sostiene che i giudici della Corte di Giustizia Europea abbiano annullato una decisione della Commissione Europea.

Si procede alla votazione della proposta munita dei prescritti pareri, che riporta il seguente risultato accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti n. 14  
Consiglieri assenti n. 3 (Baldin, Negri, Dalla Stella)  
Consiglieri astenuti n. 1 (Elleni)  
Consiglieri votanti n. 13  
Consiglieri favorevoli n. 10  
Consiglieri contrari n. 3 (Dainese, Biasio, Santamaria)

### **La proposta viene approvata**

Il Presidente del Consiglio comunale propone per l'atto adottato l'immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134, quarto comma, del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000, che riporta il seguente risultato accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti n. 14  
Consiglieri assenti n. 3 (Baldin, Negri, Dalla Stella)  
Consiglieri astenuti n. 1 (Dainese)  
Consiglieri votanti n. 13  
Consiglieri favorevoli n. 13  
Consiglieri contrari n. 0

### **Il Consiglio comunale delibera per l'atto adottato l'immediata eseguibilità**

Gli interventi risulteranno integralmente dalla riproduzione elettromagnetica ai sensi dell'art. 63 del vigente Regolamento del Consiglio comunale.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il PRESIDENTE  
NATALE BRUNO

Il Segretario Generale  
MALPARTE STEFANIA

(firme autografe sostituite a mezzo stampa  
ai sensi dell'art. 3, c. 2, del D.Lgs. n. 39/1993)

(firme autografe sostituite a mezzo stampa  
ai sensi dell'art. 3, c. 2, del D.Lgs. n. 39/1993)

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato (L.28.12.1995 n°549 art.1c.87)