

COPIA UFFICIO



# CITTA' DI SELVAZZANO DENTRO

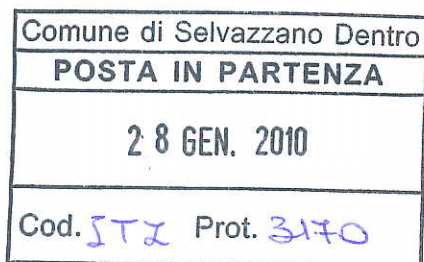
Provincia di Padova

SEDE: Piazza Guido Puchetti, 1 - Tel.: 0498 733 977 - Fax: 0498 733 957

E-mail: [urbanistica.edilizia@comune.selvazzano-dentro.pd.it](mailto:urbanistica.edilizia@comune.selvazzano-dentro.pd.it)

[www.comune.selvazzano-dentro.pd.it](http://www.comune.selvazzano-dentro.pd.it)

CF: 80010110288 - P. IVA 01886500287



Al Consigliere Comunale  
Dott. Paolo Fortin  
Via Veronese, 5  
SELVAZZANO DENTRO PD

e, p.c.

Al Signor Sindaco

Ai Consiglieri Comunali

Loro sedi

**OGGETTO:** Risposta alla interrogazione consiliare urgente del 22.01.2010 sul "futuro urbanistico ex Seminario".

Mi è doveroso sottolineare che la cittadinanza intera rimane in attesa, dalla notte dei tempi, di conoscere la verità sul futuro dell'ex Seminario e del PPE 40, notoriamente conosciuti come zone urbanistiche di forte impatto sull'intero territorio comunale ma, al contempo, grandi risorse economiche da utilizzare al meglio nell'interesse collettivo.

Per non dilatare ulteriormente la legittima aspettativa della comunità questo Assessorato, in sintonia con l'intera Giunta, si è posto un primo obiettivo: tracciare un percorso celere ma ponderato al massimo evitando sprechi di risorse umane e finanziarie.

Appena superato il "fisiologico" impatto con la macchina amministrativa abbiamo realizzato due incontri con i rappresentanti della Curia e dell'Ente Seminario, svoltosi il 16 e 19 settembre 2009, al fine di conoscere le loro realistiche aspettative ed il termine entro cui queste potrebbero o dovrebbero concretizzarsi.

Durante detti incontri abbiamo fatto presente alla Curia e all'Ente Seminario che si facessero carico di sostenere la nostra richiesta per il ritiro dei due ricorsi pendenti sia per tornare alla situazione iniziale del 2005 sia per ripartire con il "piede giusto" e senza ulteriori intoppi deleteri per ogni trattativa.

Analoghe valutazioni e richieste sono state formulate nel successivo incontro svoltosi il 16.10.2009 con l'amministratore delegato della Soc. Trifoglio geom. Ferruccio Locatelli; appuntamento richiesto dalla Società con l'intento di migliorare la propria immagine ma anche quella della Curia. Infatti, agli occhi della cittadinanza, l'immagine è risultata un po' scalfita da incaute recensioni giornalistiche sia passate che recenti sul destino dell'intera area ex Seminario-PPE 40 che hanno destato perplessità nella popolazione. Dopo un confronto piuttosto serrato ed acceso ci siamo dati appuntamento al 21.12.2009 per iniziare un percorso di valutazione tecnica sul diritto urbanistico acquisito del PPE 40 e sulle aspettative della Soc. Trifoglio sul tema della grande

distribuzione così come da Lei inserita in ambito PATI Metropolitano. Abbiamo allargato l'orizzonte dell'analisi in termini di tempistica, di realizzazione delle infrastrutture viabilistiche, di andamento del mercato della distribuzione (piccola-media-grande) e di ventaglio di ipotesi progettuali. Ci siamo lasciati con l'intento di fissare un nuovo appuntamento nel corso di questo gennaio e siamo in attesa di conferma.

In sintesi non siamo, ad oggi, in possesso di notizie utili da estendere alla cittadinanza e alle istituzioni a livello comunale; siamo certi che non istituiremo alcun tavolo di concertazione o peggio commissioni consiliari speciali ad hoc. Non possiamo permetterci di perdere altro tempo. La percezione dei gruppi consiliari da Lei citata nell'interrogazione e le indiscrezioni circolanti in paese non meritano alcuna attenzione in quanto fuorvianti e pretestuose; la nostra Amministrazione non rincorre fantasmi ma ha sempre presente il proprio programma politico-amministrativo presentato agli elettori.

Rispondendo ai due punti della Sua interrogazione consiliare sottolineo quanto segue:

1. nella mia qualità di Assessore all'Urbanistica/Trasparenza sono presente in prima linea e non è mia abitudine "coinvolgere" i cittadini ed i soggetti istituzionali perché, nel nostro lessico, coinvolgere vuol anche dire "..trascinare in una situazione ambigua" ed è per questo che preferisco il "condividere" "cioè aderire, partecipare ad idee". Per farla breve Lei ha voluto coinvolgere i cittadini ed i soggetti istituzionali solo con il Progetto Stanghellini. Non è il metodo di questa Amministrazione!  
Per quanto riguarda la Trasparenza ho la coscienza tranquilla grazie alla costante presenza in ogni fase del percorso, come testimonials indiscussi, della Curia e dell'ente Seminario. Lei sul punto dovrebbe convenirne grazie alla sua consolidata esperienza pastorale che da sempre rivendica.
2. Forse confonde le sue promesse con quelle a cui Lei fa riferimento per cui La invito a rileggersi quanto riportato a pag. 13 del Programma Politico-Amministrativo presentato in campagna elettorale e sottoscritto da tutte, affermo fortemente tutte, le forze politiche di questa Amministrazione. Se poi sottilmente intende per centro commerciale la Grande Distribuzione, che Lei non è riuscito a ritirare dal PATI Metropolitano, allora non merita risposta.

Sempre a disposizione per ulteriori chiarimenti, porgo distinti saluti.



L'Assessore all'Urbanistica - Trasparenza  
dott. Bruno Saponaro